



Projekt pn. „**Modernizacja i wymiana oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Łabunie**”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

GMINA ŁABUNIE
ul. Zamojska 50, 22-437 Łabunie
NIP 922-29-43-356
REGON 950368517

Łabunie, dnia 08.06.2021 r.

Znak sprawy: ZP.271.1.2021

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.:
„**Modernizacja i wymiana oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Łabunie**”.

INFORMACJA

o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) ustawy Prawo zamówień publicznych, *dalej jako: Pzp*,
Zamawiający: Gmina Łabunie, 22-437 Łabunie, ul. Zamojska 50, **informuje o:**

1) odrzuceniu ofert Wykonawców:

- a) **Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Czesław Wieleba**
Ruda, ul. Targowa 83, 23-300 Janów Lubelski,
na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE.

Zamawiający pismem z dnia **25 maja 2021 r.** wezwał Wykonawcę do złożenia uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że oferowane w ofercie produkty (oprawy i system) spełniają wszystkie wymagania ujęte SWZ.

Zgodnie z pkt 4.9.1 SWZ Zamawiający, działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp przewiduje, że w sytuacji, w której Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający **jednokrotnie** wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia **28 maja 2021 r.**, godzina **10⁰⁰** nie złożył uzupełnienia/wyjaśnienia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie wskazanym w uzasadnieniu.

W efekcie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Projekt pn. „**Modernizacja i wymiana oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Łabunie**”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

**b) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKOEL Michał Studnicki,
Stanisławów 108, 23-460 Józefów.**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE.

Brzmienie przepisów stanowiących podstawę odrzucenia.

Stosownie do przepisów art. 218 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca może złożyć jedną ofertę. Zgodnie z przepisami art. 218 ust. 2 ustawy Pzp, oferta musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. Zgodnie z przepisami art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Zgodnie z przepisami art. 223 ust. 1, zdanie drugie ustawy Pzp zakazane jest prowadzenie negocjacji dotyczących treści oferty.

Opis stanu faktycznego.

Zgodnie z wymaganiami dokumentacji przetargowej Załącznik Nr 1 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest zastosować w ramach realizacji zamówienia różne rodzaje opraw:

- 1) 4 szt. opraw o mocy 35 W,
- 2) 73. szt. opraw o mocy 100W,
- 3) 4 szt. opraw o mocy 150W,
- 4) 34 szt. opraw typu parkowego mocowane bezpośrednio na trzpieniu mocy o 45W

Dodatkowo, oferowane sterowniki do sterowania oświetleniem dla:

- Barchaczów (droga na Łabunie),
- Majdan Ruszowski (obwody z obu stacji),
- Łabunie Osiedle (dwa obwody)

powinny posiadać zdalnego sterowania poprzez moduł GSM.

Zgodnie z pkt 13.4 ppkt 1) SWZ obowiązkiem Wykonawcy było **wskazanie w ofercie (formularzu ofertowym) danych wszystkich oferowanych opraw oświetleniowych oraz systemu poprzez określenie ich producenta, modelu.**

Wykonawca złożył w formularzu ofertowym wskazał, że oferuje oprawy oświetleniowe LED model: PIKE J DOB (35W, 45W, 100W, 150W, producent: Ledolux Poland Sp. z o.o. oraz system sterowania oświetleniem model: microBLUE GPS, producent: Rabbit Sp. z o.o.

Projekt pn. „**Modernizacja i wymiana oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Łabunie**”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Oprawy te oraz system spełniają wymagania tylko dla 81 szt. z wyżej wymienionych grup opraw

Ujęte w ofercie oprawy i system nie spełniają wymogów dla:

- 1) „*Oświetlenie uliczne istniejąca linia kablowa nN 0,4kV w miejscowości Łabunie – Osiedle stacja trafo: „Łabunie GS” i „Łabunie Osiedle Domków”, gdzie Zamawiający wymagał opraw LED typu parkowego, mocowanych bezpośrednio na trzpieniu słupa, bez wysięgnika o mocy 45 W z funkcją regulacji natężenia oświetlenia, a przy wbudowanym sterowniku do SOU z możliwością regulacji zdalnej poprzez sygnał SMS przeznaczonej na słup 3 do 6 m wysokości*
- 2) Sterowniki do sterowania oświetleniem dla:
 - a) Barchaczów (droga na Łabunie),
 - b) Majdan Ruszowski (obwody z obu stacji),
 - c) Łabunie Osiedle (dwa obwody),które powinny posiadać zdalnego sterowania poprzez moduł GSM.

W efekcie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że oferowane w ofercie produkty (oprawy i system) spełniają wszystkie wymagania ujęte SWZ przedstawił karty katalogowe **oprawy i systemu nie ujętych w ofercie tj.**

- **oprawy LEDOLUX PARK ONE DOB o mocy 45W z funkcją regulacji natężenia oświetlenia i wbudowanym sterownikiem do zdalnej komunikacji,**
- **sterownik Rabbit midiBLUE NFC.**

Tym samym Wykonawca dokonał niedozwolonej zmiany treści oferty.

W efekcie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w związku z art. 218 ust. 1 i art. 223 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp.

Pierwotnej niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia nie można usunąć w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp.

Nie może ulegać wątpliwości, że treść formularza ofertowego oraz zawarte w nim informacje określające oferowane rozwiązania (w tym oprawy oświetleniowe i system sterowania) stanowią treść oferty sensu stricto, jako że opisują i indywidualizują przedmiot świadczenia Wykonawcy w sposób wymagany w SWZ. Jakikolwiek zmiany, względnie doprecyzowanie czy też rozszerzenie treści oferty w tym zakresie jest bezwzględnie niedopuszczalne, jako że stanowiłoby istotną zmianę treści oferty. Oferta w

Projekt pn. „Modernizacja i wymiana oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Łabunie”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

tym zakresie podlega ocenie w takim kształcie i treści, w jakiej została złożona – a z treści oferty złożonej przez Wykonawcę bezspornie wynika, że oferowana oprawa oświetleniowa i system sterowania nie pozwoli na wykonanie zamówienia zgodnie z SWZ. **Wskazanie na dalszym etapie (po złożeniu oferty) przez Wykonawcę na jeszcze inne (obok wskazanych w ofercie) oprav oświetleniowych i systemu sterowania jest niedozwoloną na gruncie przepisów o zamówieniach publicznych zmianą treści oferty.** Wykonawca zobowiązany był do wskazania w formularzu ofertowym wszystkich oferowanych oprav oświetleniowych i systemów, zapewniających wykonanie zamówienia zgodnie z SWZ.

Stan faktyczny w świetle przytoczonych przepisów Prawa zamówień publicznych w pełni uzasadnia odrzucenie oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

2) unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 2) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert, wpłynęły dwie oferty:

Nr oferty	Nazwa oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Podstawa odrzucenia
1.	Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Czesław Wieleba Ruda, ul. Targowa 83, 23-300 Janów Lubelski,	Art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKOEL Michał Studnicki, Stanisławów 108, 23-460 Józefów	Art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.



Projekt pn. „Modernizacja i wymiana oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Łabunie”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 2) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający żąda potwierdzenia zwrotnego otrzymania informacji.

WÓJT

mgr Mariusz Kukielka

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)